

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer - Certificatie

Datum : 10 december 2003
Tijd : 13.30 – 15.30 uur
Plaats : SCG - Houten
Kenmerk : AdG/CS 03.427

Aanwezig:	werkt bij:	Rol
ir. Th. Edelman	SIKB	voorzitter
mr.drs E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	afnemer
Ing. E. Bosscher	Kiwa	adviseur
J. Colin	Min V&W, RIZA	adviseur
dr. ir. D. van der Eijk	Provincie Zuid Holland	derde
dr. G. de Groot	Envirolab	derde
dr. A. Honders	SCG	adviseur
ir. J.W.P.M. Knaapen	VEMW	afnemer
ing. P. Leenders	GW Rotterdam	waarnemer
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	adviseur
Ing. Th.G.J. Taen	LRQA (Lloyd's)	adviseur
Mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	gast
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris
C.Spek	SIKB-programmabureau	notulist
Afwezig:		
ir. S.Y.M. Andela	VNG	derde
Ing. A.H. Bonneur	VKB	leverancier
ing. A.C.M. Groenendijk	KWS	leverancier
N. Jawalapersad	Min V&W, RIZA	adviseur
Ing. F.T.H.J.S. de Lange	VKB	leverancier
dr. J.J. Vegter	TC Bodembescherming	adviseur

Actie door Nr.

1. Opening, vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt dhr. Jeff Colin die deze vergadering Jawalapersad vervangt.

Bosscher spreekt de zorg uit dat er zoveel afwezigen zijn en verzoekt de voorzitter een wervend bericht uit te doen gaan om hier aanwezig te zijn. Ook de organisatie namens wie men participeert heeft belang bij een goede actieve deelname. Uitspraken gedaan door dit college hebben consequenties naar wetgever en gaan ooit in het kader van regelgeving spelen.

Edelman Over het algemeen is de opkomst goed. Edelman zal bij notoire afmelders een telefoontje plegen.
Honders verzoekt de stukken 1 week van te voren te ontvangen.
Edelman geeft aan dat nazendingen een uitzondering moeten zijn en dat er een verklaring bij moet.
Een extra agendapunt: wordt ingevoegd: 4a. verlenging acceptatie CCvD Bodembeheer door de Raad voor Accreditatie
De Koning geeft dat agendapunt 4 "Vrijgeven voor kritiekronde protocol 7511" vervalt omdat maandag in de begeleidingscommissie gebleken is dat er teveel punten aangepast moeten worden. In de volgende vergadering komt een aangepaste versie.

2. Vaststellen aangepaste BRL 2000, 6000 en 7000

De voorgestelde wijzigingen betreffen tekstuele aanpassingen die nodig zijn om acceptatie door de RvA van de BRL 2000, 6000 en 7000 te bewerkstelligen. Dit is het resultaat van gevoerd overleg met de RvA.
Knaapen merkt op dat de tekst in de BRL 6000 suggereert dat het CCvD voor functiescheiding is. Na enige discussie over welke vorm van functiescheiding hier bedoeld wordt besluit het CCvD dat de BRL 6000 en de BRL 7000 gelijkkluidend moeten zijn. De tekst zal aangepast worden in BRL 7000.
Op de vraag of de RvA op voorhand akkoord gaat met de aanpassing wordt ontkennend geantwoord. De Koning geeft aan dat deze aanpassingen het resultaat zijn van overleg met de RvA en dat dit de basis is voor het goedkeuren van documenten door de Raad. De routing is nu dat de gewijzigde documenten aangeboden worden aan de Raad, waarna bij goedkeuring door de Raad het accreditatieproces van de CI's gestart kan worden.

De Groof

Het overzicht van beslispunten wordt doorgenomen:

De Groof

- Alle punten worden conform het voorstel geaccepteerd met uitzondering van het punt "tijdsbesteding CI voor beoordeling implementatie op locatie te ruim". Dit punt geeft aanleiding tot vragen en aangezien het een punt is dat niet door de Raad is ingebracht zal hiervoor in de volgende vergadering een onderbouwde notitie ingebracht worden.
- In de BRL 7000 pag.14/26 paragraaf 3.2 taakverdeling: hier zal iedere opmerking over functiescheiding eruit gehaald worden en zullen de passages uit hoofdstuk 3.2 uit de BRL 6000 doorvertaald worden naar hoofdstuk 3.2 in de BRL 7000. Dit voorkomt discussie in het veld. Over functiescheiding is gediscussieerd bij de ontwikkeling van de BRL 6000. De aanpassingen zijn nog niet in de nu al bestaande BRL 7000 doorgevoerd. Ook de toelichting uit de BRL 6000 wordt overgenomen.

Het CCVD neemt voorlopig geen standpunt in over functiescheiding.

De Groof

Alders merkt op dat in de praktijk dingen niet helder zijn zoals in protocol 6001: bij saneringen 1,5 dag. Milieukundige begeleiding kan zich ook beperken tot controleren op kritische punten en niet vastgestelde tijd. Wordt meegenomen in update.

De Groof

In paragraaf over beoordeling door CI's wordt vermeld dat CI vaststelt of men aan ISO voldoet: -óf door certificaat 9000 -óf door hele audit te doorlopen.

Allen

Iedereen wordt uitgenodigd alle opmerkingen te mailen naar info@sikb
Inhoudelijke wijzigingen vinden 1x per jaar c.q. per twee jaar plaats.

3. Definitief vaststellen Normblad 8002

De Groof

Het draagvlak voor Normblad 8002 bij gemeenten is veel lager dan voor Normblad 8001 bij provincies. Dit komt doordat de provincies in een georganiseerd overleg te bereiken zijn. De gemeenten zullen op een andere manier benaderd worden. De VNG route is te moeizaam. VNG heeft in voorstadium op het Normblad gereageerd en is behandeld in WEB vergadering.

Op de ter kritieklegging is maar een reactie ontvangen. Deze persoon wordt bedankt.

De nota van wijzigingen wordt behandeld. Hierop staan twee discussiepunten:

- A1 geen expliciete aandacht voor BIS:
In kader van landsdekkend beeld zijn al zoveel afspraken hierover. In het Normblad worden afspraken gemaakt op managementniveau en niet op operationeel niveau. Past goed bij protocol 0101. Bij volgende vergadering voorstel tot uitbreiding van toezicht en handhaving. Rondom BIS is er al heel veel.
Het CCvD besluit dat op dit punt het Normblad niet gewijzigd wordt.
- P10 Het CCvD gaat akkoord met de voorgestelde motivering.

Van der Eijk vraagt hoe breed de bodemtaken zijn die de gemeenten hebben. Gemeentelijke bodemtaken kunnen heel breed zijn. Het werkgebied van Normblad 8002 omvat ook grondstromenverhaal, beleidsafstemming, ruimtelijke ordening, bodemtoets en inbreng in planvorming. Het Normblad is op ISO 9000 niveau, geen werkinstructie. Als blijkt dat er in de praktijk behoefte is aan een instructie op operationeel niveau dan kan die ook gemaakt worden.

Leenders doet tekstvoorstel:

- blz.11 3.5.6 beoordeling bestuur/directie gemeente; het voorstel is de tekst aan te vullen met "of degenen die daarvoor zijn gemandateerd zijn". Het CCvD gaat akkoord met het voorstel.
- Bijlage B tabel: blz.2 Pag.21 4^e regel laatste kolom: beoordeling door provincie moet zijn "door bestuur/directie gemeente of degenen die daarvoor gemandateerd zijn". Het CCvD gaat akkoord met het voorstel.

Met inbegrip van bovengenoemde wijzigingen stelt het CCvD het Normblad Bodembeheer Onderdeel gemeentelijke bodemtaken SIKB 8002 vast.

4. **Vrijgeven voor kritiekronde protocol 7511**

Dit agendapunt vervalt. Het protocol is niet gereed. In de op 8/12/03 gehouden vergadering van de begeleidingscommissie is geen overeenstemming bereikt. Er waren teveel punten die aangepast moeten worden. Opmerkingen op stuk kunnen nog worden ingeleverd.

Allen

4a **Verlenging acceptatie CCvD Bodembeheer door de Raad voor Accreditatie**

Bij het eerste periodieke controleonderzoek van de Raad voor Accreditatie is als afwijking vastgesteld dat het minimum aantal per jaar door het CCvD te houden vergaderingen niet is vastgelegd en het begrip 'meerderheid van stemmen' niet eenduidig is gedefinieerd.

Het CCvD besluit het minimum aantal vergaderingen te stellen op 2 per jaar en de meerderheid van stemmen te definiëren als de meerderheid van stemmen van ter vergadering aanwezige stemgerechtigde leden. Een quorum is nodig van 50% van de stemgerechtigde leden plus de voorzitter. Deze punten verwerken in het Reglement voor het CCvD.

De Groof

5. Ingekomen stukken

- Brief Eerland over PRJ54.
De brief betreft opmerkingen over de inhoud van de werkzaamheden en over de procesgang.

Aan de klacht wordt tegemoetgekomen door de commissie anders samen te stellen, meer tijd te krijgen om de stukken zorgvuldiger te bekijken. Er wordt met teveel snelheid een grote wijziging doorgevoerd voor 2 BRL's die veel worden gebruikt. Ook de overprotocollisering, de praktijkervaringen, de kosteneffectiviteit en de fraudebestendigheid zijn niet meegenomen in het project. De planning is dat in de volgende vergadering een voorstel gedaan wordt tot wijziging BRL 1000 en 2000 op inhoudelijk niveau. Brief aan Blom.

- Brief VVMA: brief is kort besproken. Deze brief wordt in de volgende vergadering inhoudelijk behandeld.

Afgesproken wordt dat als ingekomen brieven behandeld moeten worden er ook reeds een concept antwoord op tafel ligt.

- Brief BOG: 2 elementen:
 - college op de hoogte brengen van aanpassingen BRL 9308. Vanuit BOG wordt aangegeven dat het niet mogelijk is dat onderdelen uit de ontwerpversie worden gebruikt in de praktijk. Is ter kennisneming.
 - tweede deel heeft betrekking op bestaande vigerende BRL 9308. Er wordt gebruik gemaakt van onderdeel BRL zonder het totaal te beschouwen. Met name het onderdeel uitloogbeslissystematiek wordt in de praktijk los gebruikt, zonder aan overige bepalingen in de BRL te voldoen. Hierop worden keuringen uitgevoerd en op de resultaten wordt vermeld uitgevoerd overeenkomstig BRL 9308 waarmee gesuggereerd wordt dat het overeenkomstig de gehele BRL is.

De Groof

Boscher merkt op dat het bevoegd gezag erop zou moeten toezien dat partijkeuring goed moet worden getoetst. Dit is oneigenlijk gebruik van de BRL. Ook richting opdrachtgevers en beschikkingsgevers moet een signaal afgegeven worden. Er moet een waarschuwing naar ontvangers van de betreffende rapporten. Antwoordbrief wordt verstuurd aan Leenders.

De Groof

- Brief KIWA: deze brief gedateerd 4/12/2002 betreft vragen over de uitvoering van het schema BRL 1000.

Door Edelman en De Groof zal deze brief beantwoord worden en in afschrift worden verspreid aan alle CCvD leden.

AdG/Edelman

- Discussienotitie "Formulering ervaringseisen"
De vraag van de CI's om de formulering van de werkervaring / ervaringseisen aan te passen speelt ook al een jaar.

De Groof

De Groof

Besloten wordt dit punt in de volgende vergadering concreet en onderbouwd terug te laten komen. Tevens besluit het CCvD de notitie aan de CI's toe te zenden die dit als interpretatiedocument naast de BRL mogen gebruiken. De laatste zin komt terug in de volgende vergadering.

De Groof

In de vorige vergadering was er een behoorlijke mate van urgentie. Lijn is uitgezet vanuit urgentie met uitzondering van de laatste vraag. In maart concreet voorstel. Andere punten zijn als leidend aangegeven en zullen verwerkt worden. Publiceren op de website (zonder discussienotitie).

6. Vergaderdata 2004

Er wordt besloten in 2004 vijfmaal te vergaderen.

Vergaderschema 2004

Woensdag 18 februari 2004 van 9.30 – 11.30 uur

Donderdag 29 april 2004 van 9.30 – 11.30 uur
Woensdag 7 juli 2004 van 9.30 – 11.30 uur
Woensdag 22 september 2004 van 9.30 – 11.30 uur
Donderdag 9 december 2004 van 9.30 – 11.30 uur

7. Verslag CCvD vergadering d.d. 24 september 2003

Het verslag van de vergadering van 24 september 2003 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Pag 2/6 integreren van het protocol asbest: Ruwiel merkt op dat we er waakzaam op moeten zijn dat het protocol asbest in lijn is met de wetgeving.

Pag. 6: protocol 7510: Honders merkt op dat het niet toegestaan is om grond te verwerken of om sorteerzefzand te verkopen als grond. Staat dit op schrift? Was discussiepunt. Brief NVPG opvragen?

Pag.6: brief aan CI's over certificeren zonder accrediteren: Brief is gisteren behandeld in bestuursvergadering en wordt verstuurd. Hij wordt eerst gemaïld aan de CI's.

Actielijst:

Wordt opgeschoond.

8. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Bosscher: betreft de drie BRL'en in kader Bsb 9308, 9309, 9330: de BRL9308 is van 1999. Een aantal vrijstellingsregelingen staan wel in nieuwe versie 9308 maar die is nog niet goedgekeurd. Wettelijke regelingen kunnen na inwerkingtreden direct opgenomen worden in BRL. Er moet een kort overzicht komen van vrijstellingsregelingen en waardewisselingen om 1 op 1 in de pas met de wetgever te blijven. Er loopt nog een discussie over een vrijstellingsregeling. Moet dit in wijzigingsblad? Een wijzigingsblad voor 9308 is eenmalig toegestaan. Of gewoon op een document op interpretatieniveau?

Bij volgende bijeenkomst is er of een wijzigingsblad of interpretatiedocument.

De Groof meldt dat er drie certificaten voor de BRL 6000 afgegeven zijn.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

De volgende vergadering is op **woensdag 18 februari 2004 van 9.30 – 11.30 uur** bij het SCG te Houten.

AdG / Bosscher